

15 de julho de 2015

Reutilización de las aguas regeneradas

Chefe de Fila:



M^a del Pino Palacios Díaz
(Dra. Ingeniero Agrónomo)
Vanessa Mendoza Grimón
(Dra. Veterinaria)
(Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)

Parceiros :



Com apoio de Projeto “Reforço das capacidades
de adaptação e resiliência às Mudanças climáticas
no sector da água em Cabo Verde”



Análisis y caracterización agronómica de las aguas regeneradas

Los principales objetivos de la línea AGRO-AGUA son:

- Análisis y caracterización agronómica de las aguas regeneradas. Detección y evolución de Contaminantes Emergentes
- Evolución y respuesta de las propiedades físico-químicas y microbiológicas de los suelos regados.
- Biodisponibilidad de nutrientes y metales, y adaptación de las especies y variedades cultivadas. Análisis económico
- Requerimiento de los sistemas de riego y prácticas que garanticen su adecuado mantenimiento cuando se riegan con aguas regeneradas. Normas de manejo de los mismos. Balances hídricos y optimización de las necesidades de riego.
- Reutilización de efluentes ganaderos para el riego de forrajeras.

Experiencia en diseño, instalación y seguimiento de proyectos piloto

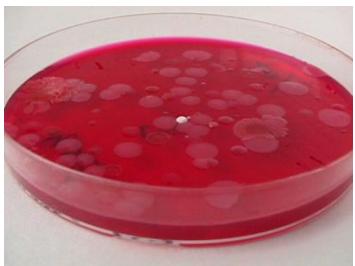


Análisis y caracterización agronómica de las aguas regeneradas

Parameters	Symbol	Unit
Physical		
Total dissolved solids	TDS	mg/l
Electrical conductivity	E_{C_w}	dS/m ¹
Temperature	T	°C
Colour/Turbidity		NTU/JTU ²
Hardness		mg equiv. CaCO ₃ /l
Sediments		g/l
Chemical		
Acidity/Basicity	pH	
Type and concentration of anions and cations:		
Calcium	Ca ⁺⁺	me/l ³
Magnesium	Mg ⁺⁺	me/l
Sodium	Na ⁺	me/l
Carbonate	CO ₃ ⁺⁺	me/l
Bicarbonate	HCO ₃ ⁻	me/l
Chloride	Cl ⁻	me/l
Sulphate	SO ₄ ²⁻	me/l
Sodium adsorption ratio	SAR	
Boron	B	mg/l ⁴
Trace metals		mg/l
Heavy metals		mg/l
Nitrate-Nitrogen	NO ₃ -N	mg/l
Phosphate Phosphorus	PO ₄ -P	mg/l
Potassium	K	mg/l



Aspectos sanitarios: Detección patógenos y Supervivencia en campo



Fecha	Calidad agua	CF	SF	Salmonella	DBO ₅
Oct 2001	AD Terciario	$7,20 \times 10^3$ 4	$1,0 \times 10^3$ 4	Presencia Ausencia	378,7 -
Dic 2001	Terciario	Ausencia	Ausencia	Ausencia	-
Enero 2002	AD Terciario	$5,1 \times 10^4$ Ausencia	- Ausencia	Presencia Ausencia	10,7 20,6
Febrero 2002 (principios)	AD	$3,6 \times 10^3$	Ausencia	Presencia	285
Febrero 2002 (finales)	AD	$2,04 \times 10^4$	1	Presencia	101,9
Marzo 2002	Secundario*	136	Ausencia	Ausencia	3,2
Abril 2002	AD AD uv AR	ND** ND 14	ND ND ND	Ausencia Ausencia Ausencia	3,0 3,0 0,3
Junio 2002	AD AD uv AR	62 62 384	12 8 1	Ausencia Ausencia Ausencia	15,0 41,0 14,5
Agosto 2002	AD AD uv AR	ND 510 ND	19 20 ND	Ausencia Ausencia Ausencia	42,7 21,0 0,5
Sept 2002***	AD AD uv AR	$3,5 \times 10^3$ $4,9 \times 10^2$ 146	$1,2 \times 10^3$ $4,9 \times 10^2$ 2	Ausencia Presencia Ausencia	1605 125,5 8
Oct. 2002***	AD AD uv AR	ND 100 8	ND 2 1	Ausencia Ausencia ausencia	8 7,7 7,4
Dic 2003	AD AD uv AR	240 150 50	52 ND ND	Ausencia Ausencia Ausencia	13 4,8 4,7
Enero 2003	AD AD uv AR	156 6 27	151 1 ND	Ausencia Ausencia Ausencia	30,8 22,4 1,2
Febrero 2003	AD AD uv AR	46 5 72	59 78 ND	Ausencia Ausencia Ausencia	24,8 28,4 7,4
Marzo 2003	AD AD uv AR	340 110 370	50 ND 62	Ausencia Ausencia Ausencia	169,5 2,4 <2
Abril 2003	AD AD uv AR	19 3 ND	31 4 ND	Ausencia Ausencia Ausencia	180 95 10,6
Mayo 2003	AD AD uv AR	72 176 ND	296 372 ND	Ausencia Ausencia Ausencia	214 221 11,2
Agosto 2003****	AD AD uv AR	$2,8 \times 10^3$ 60 $9,3 \times 10^2$	$1,4 \times 10^3$ 60 ND	Ausencia Ausencia Ausencia	989 317 15,6
Sept. 2003	AD AD uv AR	68 20 110	81 8 ND	Ausencia Ausencia Ausencia	41,0 35,1 29,3
Octubre 2003	AD AD uv AR	110 140 20	220 170 Nd	Ausencia Ausencia Ausencia	52,7 35,1 29,8

Análisis y caracterización agronómica de las aguas regeneradas

Aspectos sanitarios: Indicadores de contaminación manejo del agua



MARZO 2003	Alfalfa AR Sobre gotero	Alfalfa AD Sobre gotero	Alfalfa AD a 1 m. gotero	Pasto Sudán Sobre gotero
Coliformes fecales	<3	75	<3	1100
E. coli	<3	9	<3	1100
Estreptococos fecales	240	15	23	9
Salmonella	Ausencia	Ausencia	Ausencia	Ausencia

MAYO 2003	Alfalfa AR Sobre gotero	Alfalfa AD Sobre gotero	Alfalfa AD a 1 m. gotero	Pasto Sudán Sobre gotero
Coliformes fecales	9	<3	>2400	<3
E. coli	9	<3	>2400	<3
Estreptococos fecales	93	4	23	75
Salmonella	Ausencia	Ausencia	Ausencia	Ausencia

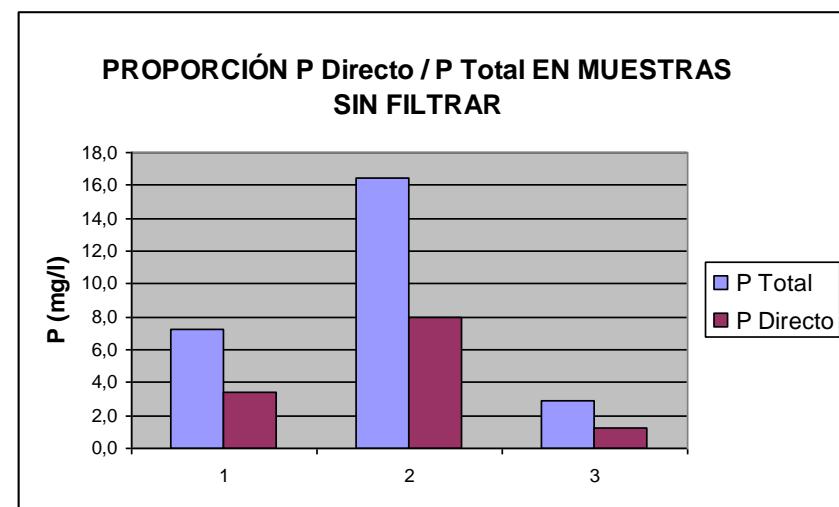
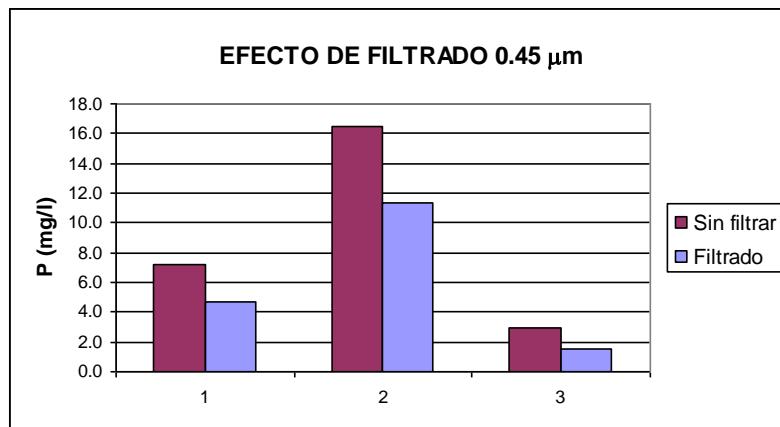
Julio 2003	Alfalfa AR Sobre gotero	Alfalfa AD Sobre gotero	Alfalfa AD a 1 m. gotero	Pasto Sudán Sobre gotero
Coliformes fecales	<3	43	150	>2400
E. coli	<3	43	150	>2400
Estreptococos fecales	<3	<3	23	>2400
Salmonella	Ausencia	Ausencia	Ausencia	Ausencia

Septiembre 2003	Alfalfa AR Sobre gotero	Alfalfa AD Sobre gotero	Alfalfa AD a 1 m. gotero	Pasto Sudán Sobre gotero
Coliformes fecales	210	150	9	>2400
E. coli	<3	20	<3	<3
Estreptococos fecales	>2400	>2400	>2400	>2400
Salmonella	Ausencia	Ausencia	Ausencia	Ausencia

Análisis y caracterización agronómica de las aguas regeneradas

💧 Estudios químicos: nutrientes en agua y suelo

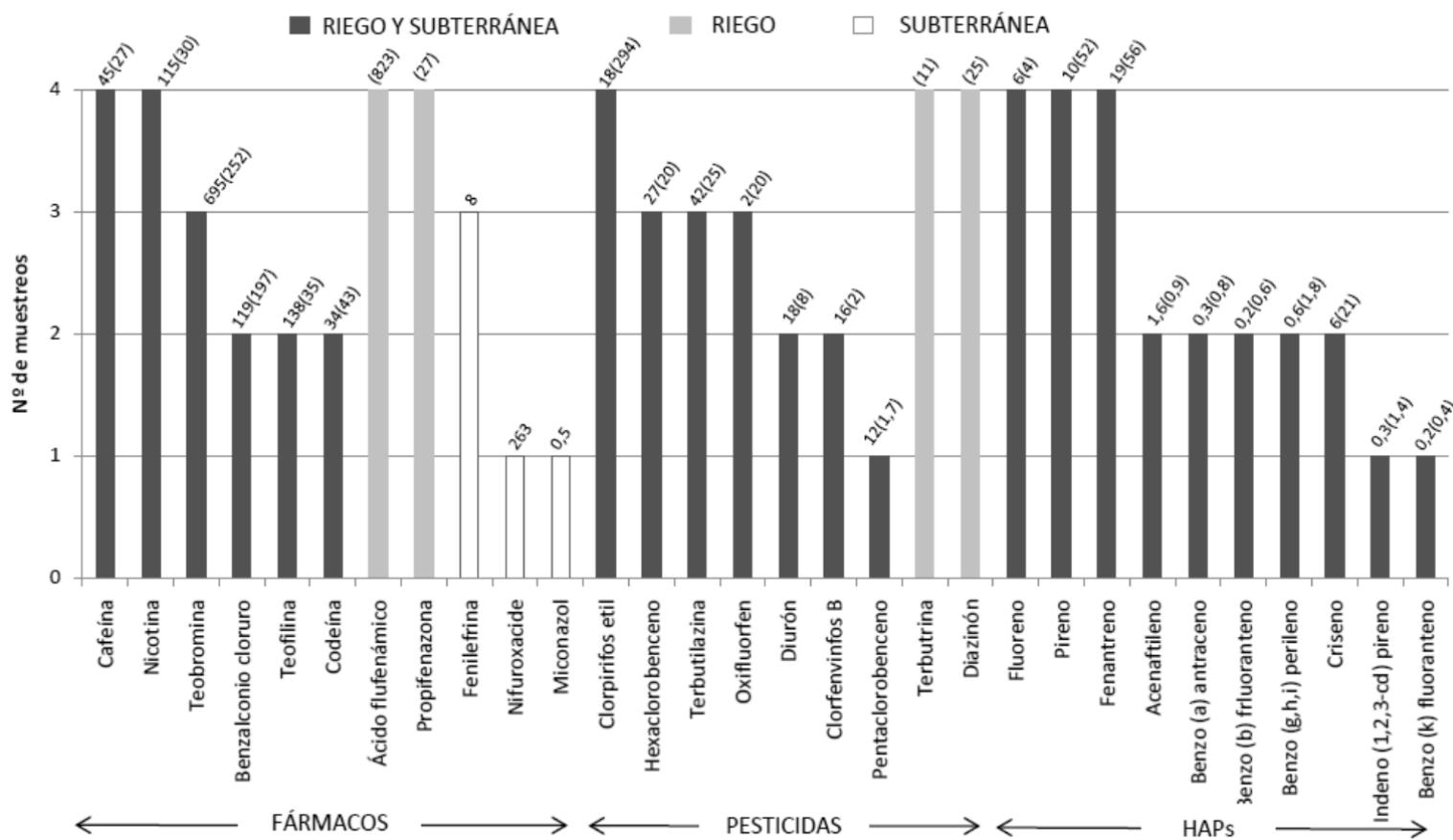
💧 Efecto del Filtrado en P



Muestras	Sin filtrar	Filtradas	% retenido
1	7,2	4,7	34,6
2	16,5	11,4	30,9
3	2,9	1,5	48,3

Muestras	P Directo	P Total	% PD/PT
1	3,5	7,2	48,6
2	7,9	16,5	47,8
3	1,2	2,9	41,3

Análisis y caracterización agronómica de las aguas regeneradas



Detectados en agua de riego y en todos los puntos de agua subterránea (gris oscuro), sólo en agua de riego (gris claro) y sólo en agua subterránea (blanco). (ngL⁻¹)

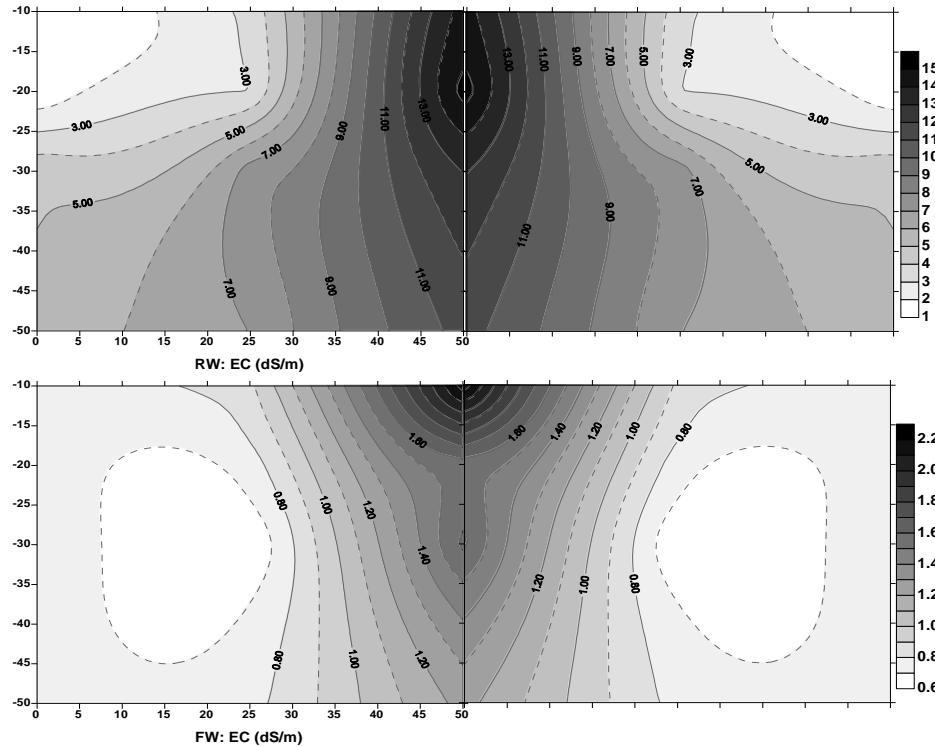
💧 Estudios químicos: nutrientes en agua ,suelo y productividad

💧 Influencia de la salinidad

Date	09/2001	04/2002	11/2002	02/2003	06/2003	RW	FW	RW	FW	12/2003
Irrigation Water										RW
EC _s *		5.02	4.26	3.81				15.33	2.69	8.25
pH-water		7.9	7.9	8.3	8.0	7.9	7.8		8.2	7.8
Ca Carbonate (%)		4.6	5.5	4.0	3.3	4.0	4.4		4.8	4.2
Organic C (%)		0.56	0.52	0.19	0.41	0.8	0.51		0.7	0.62
C-D Fe**		0.96	0.89	0.33	0.71	1.36	0.88		1.26	1.07
Ex Cations***	K	4.6	4.0	4.7	3.8	5.0	7.4	6.5	5.5	4.3
	Na	7.0	10.1	8.3	7.6	9.5	18.5	23.6	8.8	8.8
	Ca	8.0	12	12.8	12.8	14.8	16.9	15.5	14.9	12.8
	Mg	8.8	7.9	9.0	8.5	9.1	10.2	10.7	9.7	9.5
Olsen P(mg/kg)		28	41	40	22	27	64	32	48	36
NO ₃ -N _S ****				250	97	90		120	25	200

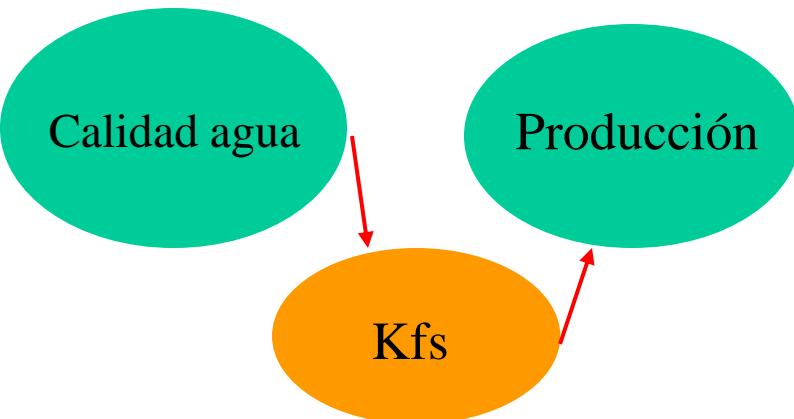
Estudios químicos: nutrientes en agua ,suelo y productividad

Influencia de la salinidad

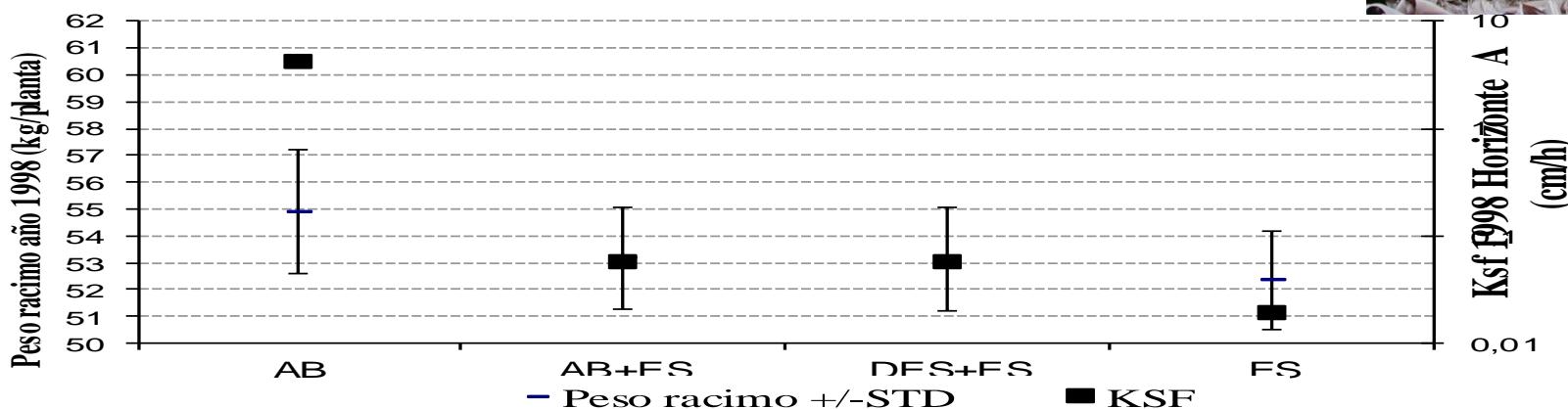


Estudios químicos: nutrientes en agua ,suelo y productividad

Kfs: conductividad hidráulica

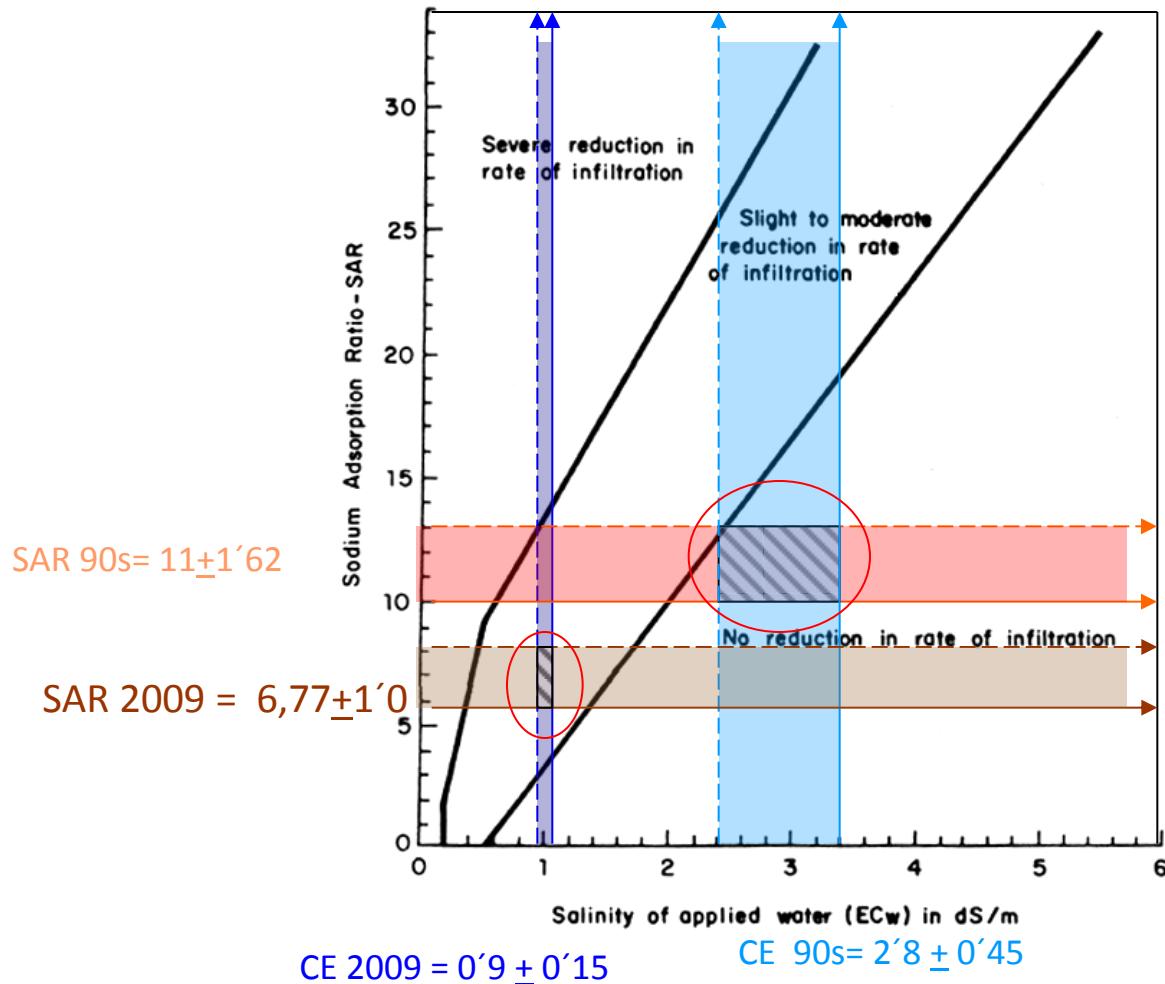


Platanera INV



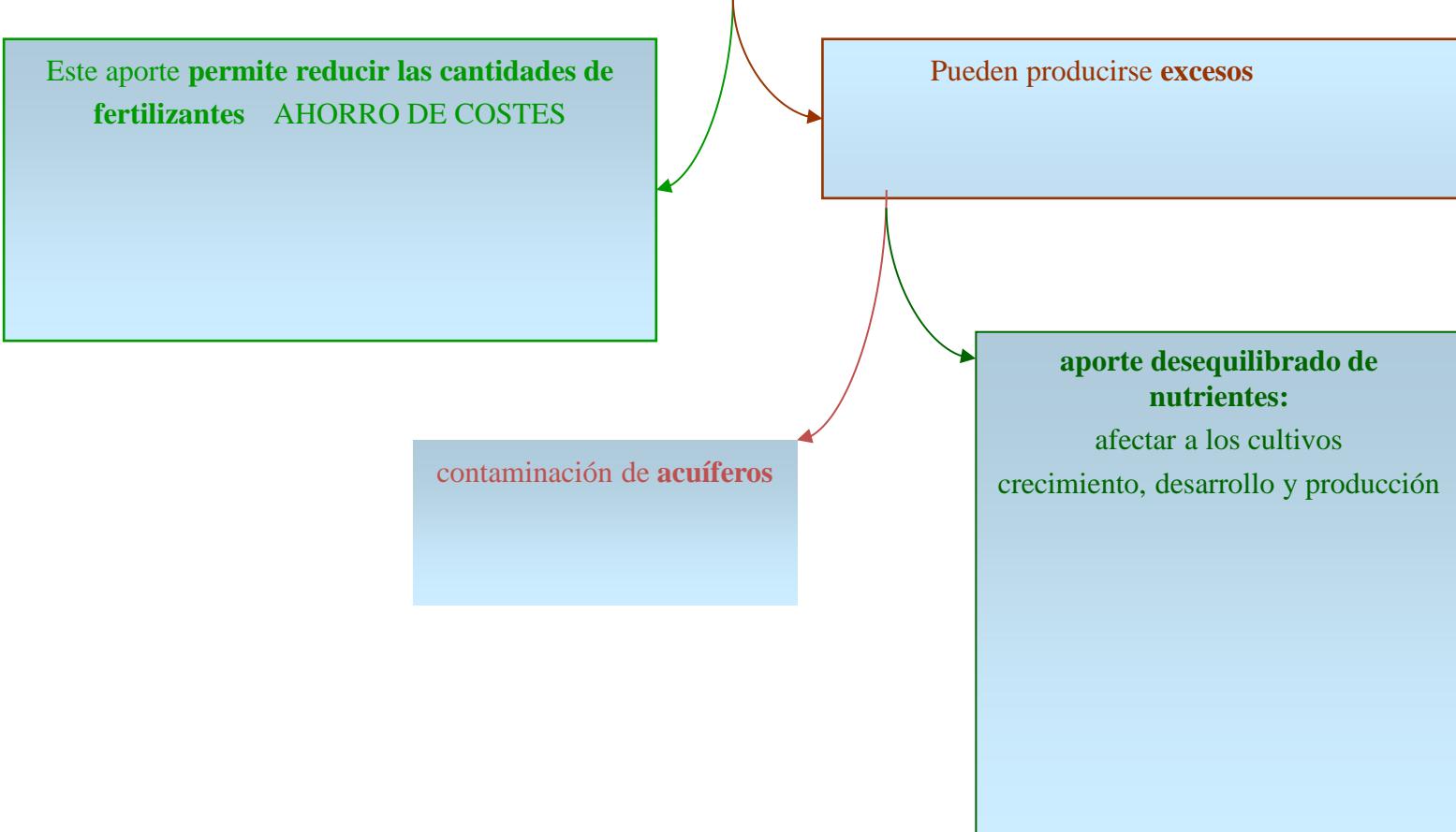
- ESTUDIO físico-químicas y microbiológicas de los suelos regados.

ESTABILIDAD ESTRUCTURAL: SAR – CONDUCTIVIDAD

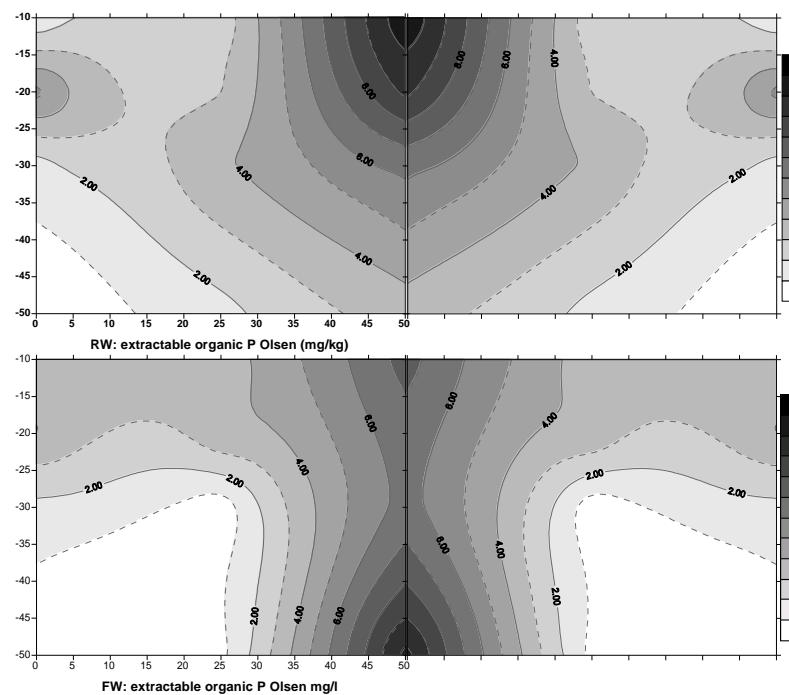
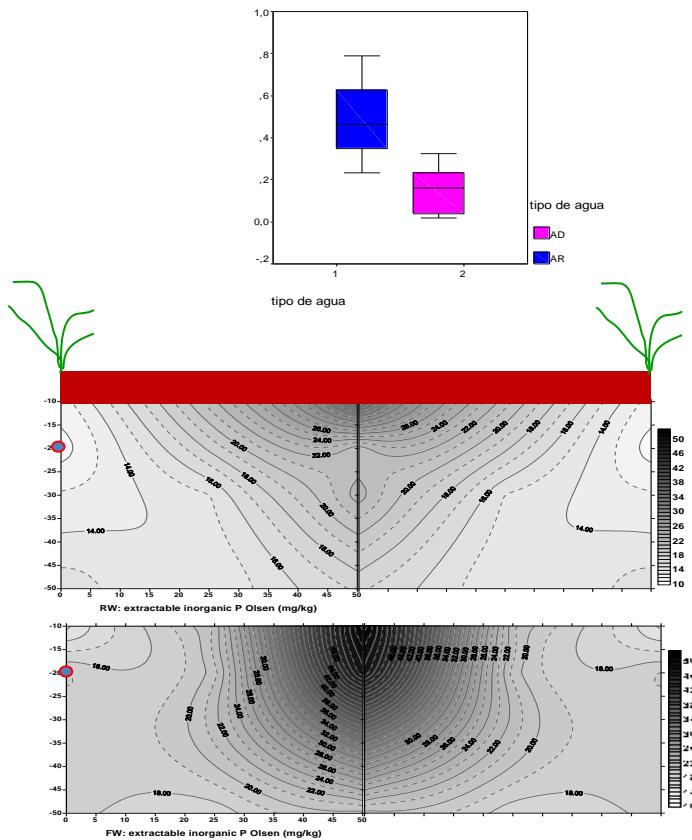


- Biodisponibilidad de nutrientes y metales, y adaptación de las especies y variedades cultivadas. Análisis económico

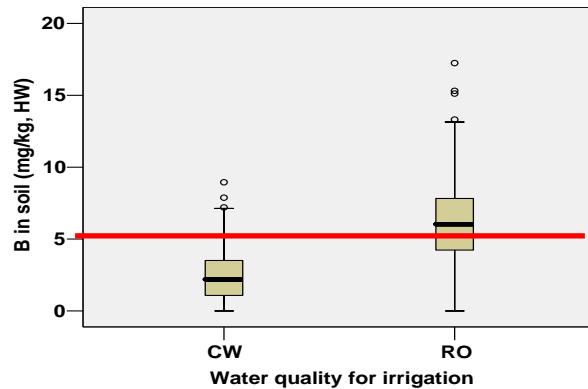
Las **exigencias de los cultivos** pueden entonces **no coincidir** con los periodos de **máxima disponibilidad** de los nutrientes aportados por el AD



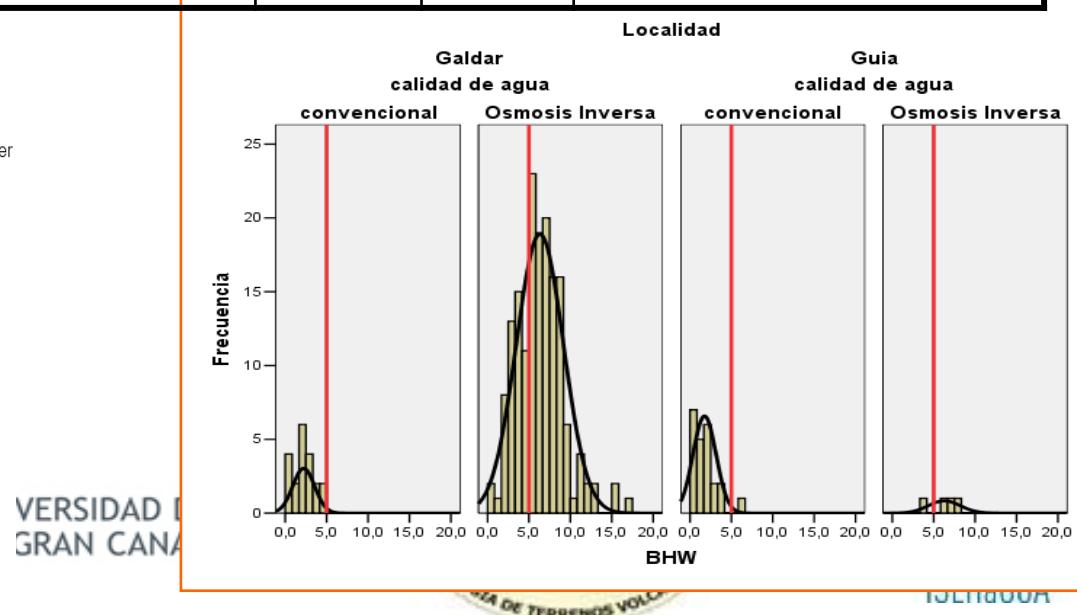
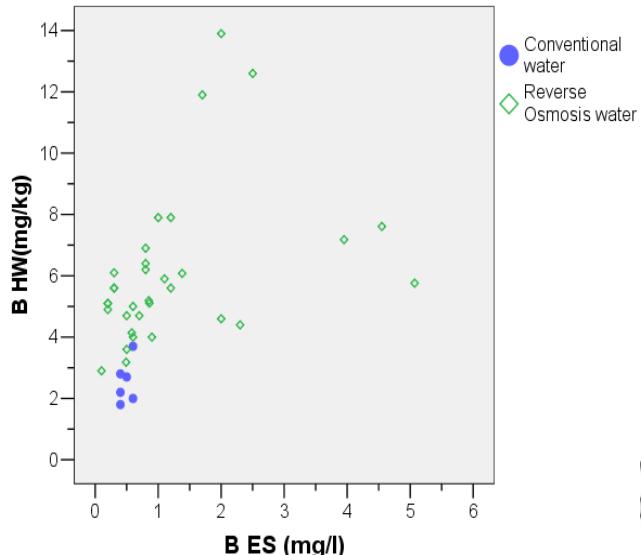
💡 Biodisponibilidad de nutrientes y metales, y adaptación de las especies y variedades cultivadas.



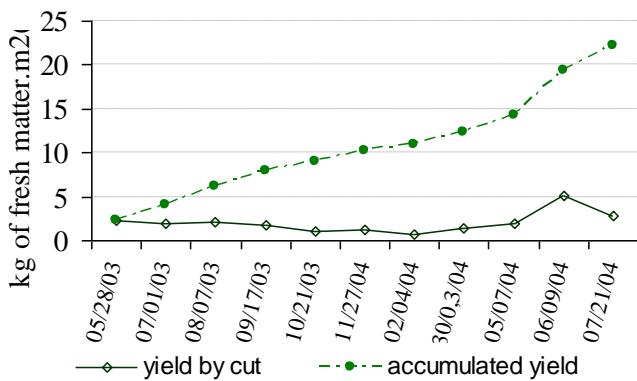
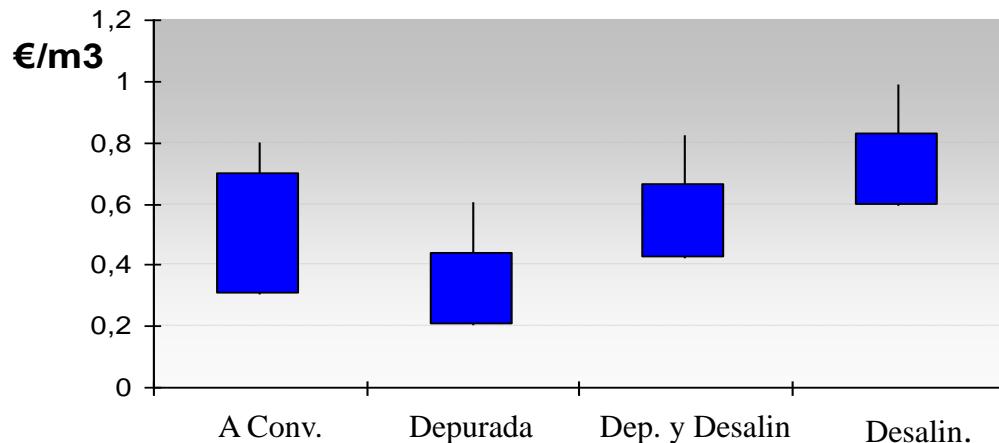
💡 Biodisponibilidad de nutrientes y metales, y adaptación de las especies y variedades cultivadas.



	Sea water (mg/L)	% Remova 1	Reverse osmosis water: permeate (mg/L)
Salts in ocean	35,000	99%	350
B average	4.6*	70%	1.38
B Baltic Sea	0.52*	70%	0.16
B Mediterranean	9.57*	70%	2.87



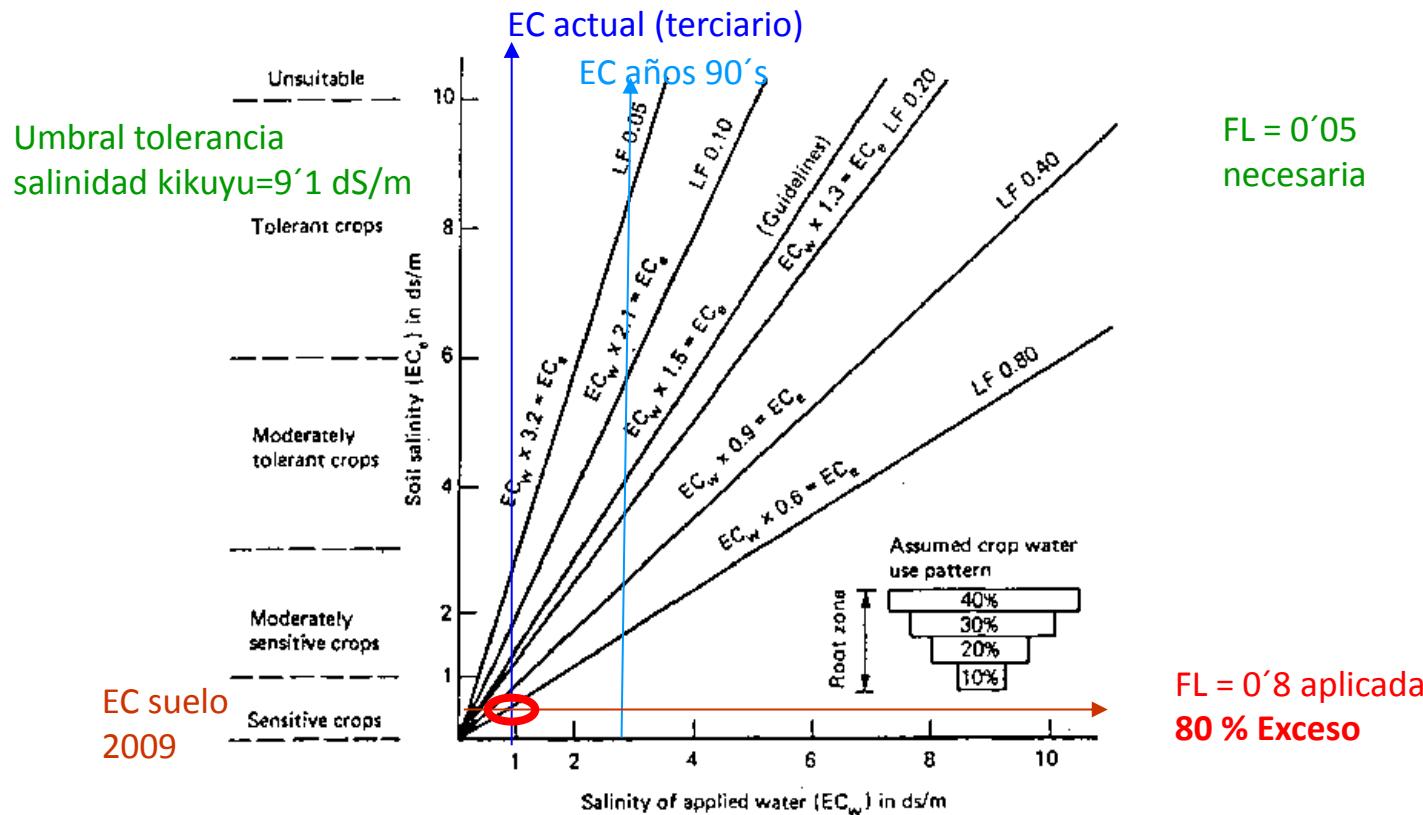
💧 Análisis económico



	Agua aplicada (m³/ha)	Producción (Tm/ha)	Eficiencia (WUE)	
			kg/m³	m³/Tm
Base:	21.000 m³/ha	89,64 Tm/ha	4,2686	234,27
Último Máx:	13.200 m³/ha	90 Tm/ha	6,8182	146,67
Último min:	9.600 m³/ha	72 Tm/ha	7,5000	133,33

Requerimiento de los sistemas de riego: adecuado mantenimiento

Fracción de lavado



💧 Requerimiento de los sistemas de riego

💧 Uso Eficiente del Agua: WUE

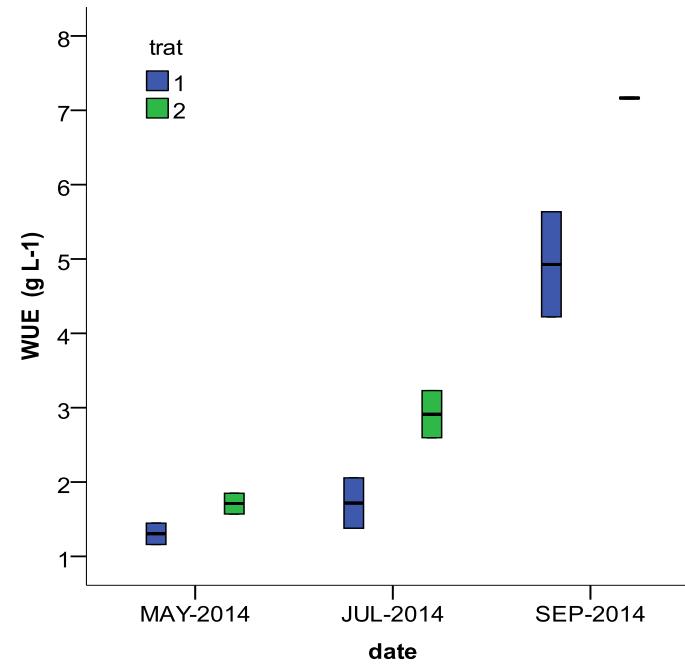
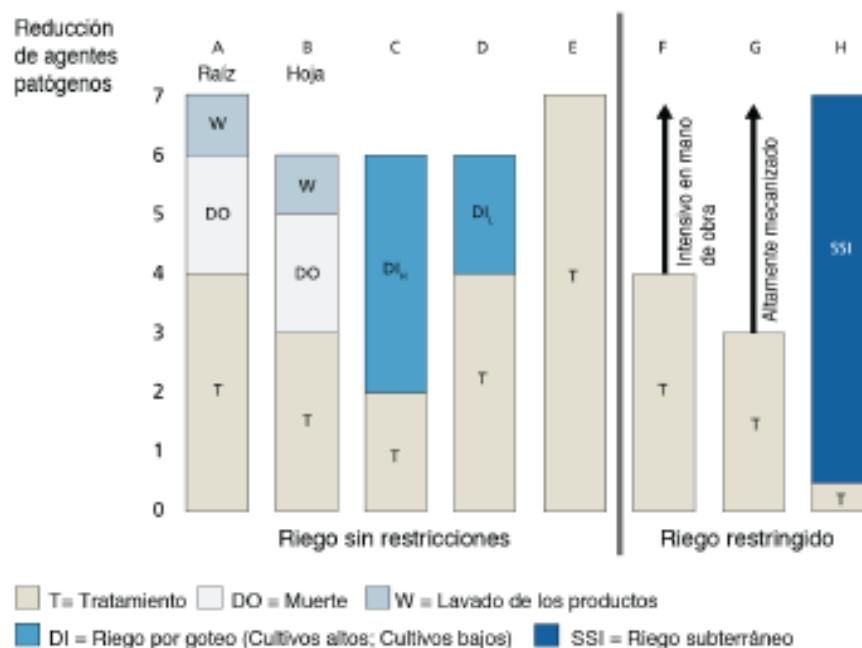


FIGURA 1.4

Opciones para la reducción de agentes patógenos tales como virus, bacterias y protozoos, mediante diversas combinaciones de medidas de protección sanitarias que permiten alcanzar el objetivo sanitario de $\leq 10^{-6}$ AVAD por persona anualmente. (OMS, 2006)

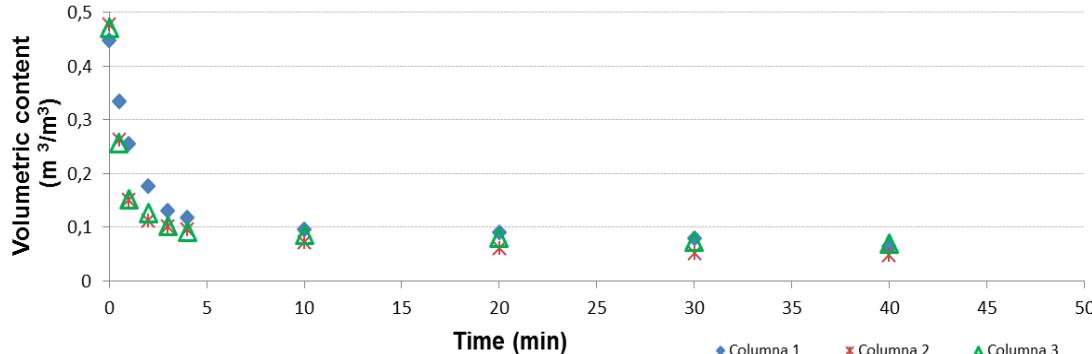


Análisis y caracterización agronómica de las aguas regeneradas

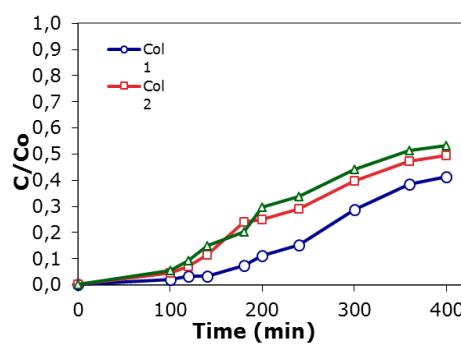
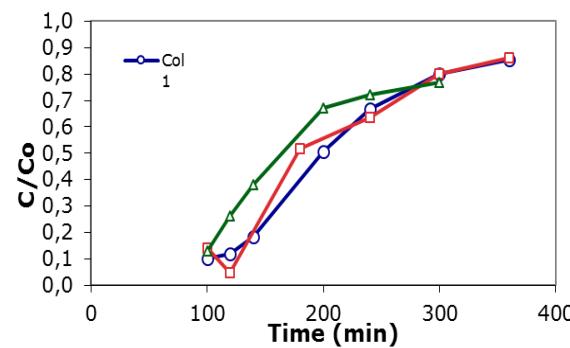
- 💧 Requerimiento de los sistemas de riego
 - 💧 Necesidades de filtrado
 - 💧 Medidas de CU



💧 Reutilización de efluentes ganaderos para el riego de forrajeras.



Sample	DQO mg L⁻¹
M1 (before the column 3)	526
M2 (exit from column 3)	425
M3 (exit from column 2)	320
M4 (exit from column 1)	115



Entry		Output		Elimination (%)
Forms of N (%)		Forms of N (%)		
N _{NH4+}	90	N _{NH4+}	13	97
N _{NO2-}	-	N _{NO2-}	10	-
N _{NO3-}	-	N _{NO3-}	78	-
N _{iT}	90	NiT	99	79
N _o	9	N _o	0.1	99

MUCHAS GRACIAS

